

Expunere de motive

Adoptarea unui nou Cod de procedură fiscal ar trebui să reprezinte un nou început în relația organe fiscale – contribuabil/plătitor, intenție declarată în mod expres în expunerea de motive a Proiectului de lege privind Codul de procedură fiscală: ”măsurile propuse prin proiectul de act normativ creează premisele pentru creșterea gradului de încredere a contribuabililor în sistemul fiscal. Astfel, actul normativ promovează o relație de încredere între organul fiscal și contribuabil, prin măsuri menite a garanta și consolida drepturile procedurale ale părților raportului juridic fiscal, dar și prin măsuri care să elimine incertitudinile cu privire la modul de îndeplinire a obligațiilor sau modul de exercitare a drepturilor (...) Nu în ultimul rând, măsurile propuse încurajează conformarea și contribuie la creșterea efectivității principiului echității impozitării.”

Aceste deziderate s-au concretizat în rafinarea unor principii de conduită în administrarea creanțelor fiscale, cum ar fi exercitarea dreptul de apreciere a organului fiscal în limitele rezonabilității și echității și al proporționalității, precum și detalierea principiului bunei credințe.

Cu toate acestea, la nivelul multor contribuabili, relația cu organul fiscal a rămas neafectată de aceste intenții bune, organele fiscale neînsușindu-și noile principii ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală. Principiile au rămas la nivel de enunț, de texte fără semnificație reală, cu simplu rol de trecere de la titlul legii la esența sa normativă – controlul fiscal și aplicarea sancțiunilor. În ciuda reformulării principiului privind rolul activ și alte reguli pentru organul fiscal, art. 7 alin. (2): *Organul fiscal are obligația să examineze starea de fapt în mod obiectiv și în limitele stabilite de lege, precum și să îndrume contribuabilul/plătitorul în aplicarea prevederilor legislației fiscale, în îndeplinirea obligațiilor și exercitarea drepturilor sale, ca urmare a solicitării contribuabilului/plătitorului sau din inițiativa organului fiscal, după caz*, controalele fiscale în numeroase cazuri se desfășoară după vechiul tipic: organele de control descind la agentul economic decise să îi găsească nereguli, astfel că insistă și insistă până ce identifică ceva, orice, cât de mic și ne semnificativ, care ar putea constitui sancțiune. O astfel de filosofie organizațională se schimbă greu, iar din păcate rezultatul e contraproductiv prin apartia riscului ca mulți contribuabili, exasperați de reaua voință a agenților fiscali, fie să renunțe la afaceri fie să treacă în economia gri sau neagră. Or, acesta nu poate fi un rezultat dorit nici de legiuitor și nici de administrația fiscală. În aceeași măsură, acesta nu este efectul scontat nici de organizațiile patronale sau asociațiile profesionale reprezentând întreprinzătorii, cei care la rândul lor semnalează anomaliile din sistem și pledează pentru modernizarea și simplificarea administrării fiscale.

În condițiile în care legislația fiscal-contabilă se dovedește a fi stufoasă, volatilă și greu de actualizat, organele fiscale au ca datorie fundamentală îndrumarea contribuabililor, pornind de la premisa bunei credințe. Iar pentru ca organele fiscale să își asume rolul de îndrumător și să aibă un rol activ în prevenirea abaterilor de la legislația fiscală, în scopul instituirii unui nou spirit, colaborativ, în relația contribuabil-organe fiscale, se impune includerea unui principiu preventiv mai puternic și imposibil de trecut cu vederea de reprezentanții organelor fiscale. Acest principiu ar face diferența dintre greșeală și contravenție și a cărui formulare în lege se dovedește a fi necesară din motivele expuse mai sus.

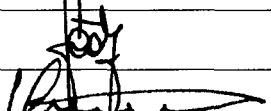
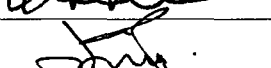
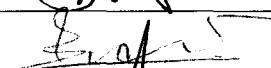
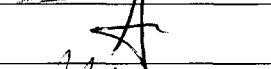


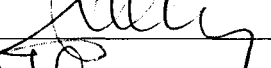


Noul principiu presupune o etapă preliminară aplicării sancțiunii, și anume elaborarea unui plan de măsuri cu termene rezonabile de aducere la îndeplinire. Astfel se va împlini rolul îndrumător al organelor fiscale, iar rezultatul pe termen mediu și lung va fi conformarea voluntară prin educarea contribuabililor și informarea acestora cu privire la legislația fiscală. Neîndeplinirea măsurilor cuprinse

în plan atrage în mod evident aplicarea sancțiunii contravenționale, fiind astfel penalizat comportamentul neadecvat al contribuabilului informat în prealabil despre legislația și conduita de urmat. De asemenea, se prevede o reducere a penalităților de întârziere la plata în termen de 2 zile lucrătoare a obligațiilor constatate cu ocazia controlului fiscal și necontestate de contribuabil, măsură ce va stimula achitarea acestora.

Exemple de state membre care aplică politici de prevenție a erorilor fiscale, Marea Britanie, Danemarca și altele, arată că de exemplu în Marea Britanie – *How we're doing: our performance so far this year - 2014* – rata conformării voluntare crește odată cu o atitudine deschisă și cooperantă a organelor fiscale (date preliminare pentru anul fiscal 2014/2015 arată că din conformare voluntară s-au obținut venituri suplimentare față de aceeași perioadă a anului fiscal anterior cu 8,8 miliarde de lire, ceea ce reprezintă 3,6% din totalul veniturilor). Ca dovadă a apropierii autorităților fiscale de contribuabil, același raport de activitate subliniază faptul că numărul apelațiilor a fost de 7,4 milioane, în paralel cu dezvoltarea unei platforme digitale care permite soluții personalizate, depunerea și prelucrarea electronică a declarațiilor fiscale, cu efectul reducerii perioadei de prelucrare și de soluționare a lor de către organele fiscale.

Merită menționată de asemenea diferențierea sancțiunilor contravenționale aplicate, în funcție de gravitate, de intenție, de promptitudinea cu care cooperează contribuabilul, erorile neintenționate și îndreptate rapid nefiind amendate. Aceeași distincție ar trebui aplicată și de către organele de control fiscal din România, prin apelul la principiul bunei credințe și al proporționalității, o sancțiune croită pe măsura neregulii constatate având rol educativ superior unei amenzi disproporționate și descurajante pentru orice agent economic.

Inițiatori,

1.	SZABÓ ÖDÖN - UDMR	
2.	KELEMEN HUNOR - UDMR	
3.	CSEKE ATTILA - UDMR	
4.	ERDEI-A. ISTVAN	
5.	Morban Adoian - Miroslav Minoritati	
6.	VEGH ALEXANDRU UDMR	
7.	TANCZOS BARNAB	
8.	KELEMEN ATTILA	
9.	HORGA VASILE PNL	

LISTĂ SEMNĂTURI

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

10	STEFAN VIOREL	PSD	
11	SERES DENES	UDMR	
12	NOZDOVAN IOSIP	UDHR	
13	KERESKE'NYI GABOR	UDMR	
14	CUPSA IOAN	PNL	
15	TEYU SORIN	PNL	
16	COSTIN GEORGETE	PNL	
17	Chereches Florica	PNL	
18	BIRÓ Rozália BOLYA	UDMR	
19	MOLNAR, ZSOLT		
20	MARCO BEKA	UDMR	
21	Kerekes Koroly	LIBERA	
22	ANTAL ISTVAN	UDMR	
23	VERESTO I ATILIA	UDMR	
24	ROMAN IOAN SORIN	PSA	
25	Bogdan Florin Simion	PSD	
26	NOSA IULIU	PSD	
27	FILIP PETRU	PSD	
28	FRANCIESCU GRATIELIA ALDE		
29	Condutoleacu Ioan	PSRO	
30	CIOBANU LIUANA	PSRO	
31	DEACONU MIHAI	NEAFILIAT	
32	VASILICA Rodu Costin	PSD	
33	Gust Florentia	NEAFILIAT	
34	VOCHITOIU HARALAMBIE	UNPIR	
35	MARIN NICOLAE	PSA	
36	BONIS ISTVAN	UDMR	
37	KORODI ATTILA	UDMR	
38	PATAKI CSABA	UDMR	
39	MARTON ARPAD	UDMR	
40	MATE ANDRAS LEVENTE	UDHR	